Evaluation Form (Speaking test)

評価基準

1. 流暢さ

|  |  |
| --- | --- |
| ７点 | ２分間会話が途切れずに話し続けることができた。Conversation Strategies を多く使うことができた。 |
| ５点 | ２分間ほとんど会話が途切れず話すことができた。Conversation Strategies を使うことができた。 |
| ３点 | ２分間多少の沈黙や間があったが最後まで会話を続けるようにしていた。Conversation Strategies をあまり使うことができなかった。 |
| １点 | ２分間会話を続けることができなかった。Conversation Strategies　を使うことができなかった。 |

1. 内容

|  |  |
| --- | --- |
| ５点 | Canや既習事項の文を使い自分の好きな有名人を伝えることができた。 |
| ３点 | Canや既習事項の文を使いおおむね自分の好きな有名人を伝えることができた。 |
| １点 | Canや既習事項の文を使えず、自分の好きな有名人を伝えることができなかった。 |

1. 正確さ

|  |  |
| --- | --- |
| ５点 | 語彙や文法に間違いがなかった。相手の質問に正確な答えを返すことができた。 |
| ３点 | 語彙や文法にほとんど間違いがなかった。相手の質問にほとんど正確な答えを返すことができた。 |
| １点 | 語彙や文法に間違いが目立った。相手の質問に対して正しい答えを返すことができなかった。 |

1. 態度

|  |  |
| --- | --- |
| ３点 | 大きな声ではっきりと会話をすることができた。アイコンタクトを取りながら相手の話を聞くことができた。 |
| ２点 | 相手に聞こえる声の大きさで話すことができた。アイコンタクトを何度かしながら相手の話を聞くことができた。 |
| １点 | 相手に聞こえる声で話すことができなかった。アイコンタクトを取りながら話すことができなかった。 |

Evaluation Form (Fun essay)

評価基準

1. 見た目

|  |  |
| --- | --- |
| ５点 | 文章の内容が分かりやすいような字、配置で書かれている。絵や写真を工夫して加えてある。 |
| ３点 | 文章の内容が分かりやすいような字、配置でおおむね書かれている。絵や写真を加えてある。 |
| １点 | 文章が書かれているが絵や写真がない。 |
| ０点 | Essayを書いていない。 |

1. 正確さ

|  |  |
| --- | --- |
| ５点 | Canと既習事項の文章を使いトピックに沿った内容を正しく伝えることができている。 |
| ３点 | Canと既習事項の文章の使い方が少し間違っているがおおよそトピックに沿った内容を伝えることができている。 |
| １点 | Canと既習事項を正しく使うことができずトピックの内容を伝えることができなかった。 |
| ０点 | 文法がほとんど正しく使うことができていなかった。 |

1. 語数

|  |  |
| --- | --- |
| ５点 | ４5語以上で書かれていた。 |
| ４点 | ３０語以上で書かれていた。 |
| ２点 | ２０語以上で書かれていた。 |
| １点 | １０語以上で書かれていた。 |
| ０点 | まったく書かれていなかった。 |