

【評価基準：Speaking Test】

(1) 流暢さ、内容

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
表現の能力  7 点	・ 2分間、止まらずスムーズに話すことができた。 ・ 4つの観点すべてについて話すことができた。	7
	・ 2分間、少し途切れることもあったが、会話を続けることができた。 ・ 3つの観点について話すことができた。	5
	・ 2分間、会話を続けたが途切れることが多く、不自然になってしまった。 ・ 2つの観点について話すことができた。	3
	・ 2分間、会話を続けることが全くできなかった。 ・ 1つの観点についてしか話すことができなかった	1

(2) 正確さ

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
表現の能力  5 点	既習文法や語彙を正しく使うことができた。	5
	既習文法や語彙の使用に少し (約2～3個) 間違いがあったが、おおむね正しく使って会話することができた。	3
	意味は通じていたが、既習文法や語彙の使用に多くの間違い (約5～6個) があった。	2
	意味が通じないほど、既習文法や語彙の使用に多くの間違いがあった。	1

(3) Conversation Strategies

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
関心・意欲・態度  5 点	③ ①と②に加え、相手の言葉を繰り返すシャドーイングを使うことができた。	5
	② ①に加え、あいづちやリアクションを使うことができた。	3
	① 会話の始まりと終わりの表現を使うことができた。	1

(4) 声の大きさ、アイコンタクト

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
関心・意欲・態度  3 点	相手に聞こえやすい大きくはっきりした声で話し、積極的にアイコンタクトを取ったりあいづちをうったりすることができた。	3
	相手が少し聞き取りづらいが聞こえる程度の声で話し、何度かアイコンタクトを取ったりあいづちをうったりすることができた。	2
	相手が聞き取りづらい小さな声で話し、アイコンタクトやあいづちはほとんどすることができなかった。	1

【評価基準：Fun Essay】

(1) 内容

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
表現の能力  7 点	お気に入りの観光スポットについて、必ず入れなければならない比較級と最上級を使った文に加え、その他の追加の情報も入れて書かれている。	7
	お気に入りの観光スポットについて、比較級と最上級を使った文は書かれているが、その他の情報は書かれていない。	5
	お気に入りの観光スポットについて書かれているが、比較級もしくは最上級どちらかが抜けている、また情報が少なすぎる。	3
	お気に入りの観光スポットについて全く書かれていない。	1

(2) 正確さ

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
表現の能力  5 点	文法の誤りやスペルミスがない、または4個以下である。	5
	文法の誤りやスペルミスが5～6個ある。	3
	文法の誤りやスペルミスが7～8個ある。	2
	文法の誤りやスペルミスが9～10個またはそれ以上ある。	1

(3) 文の長さ

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
関心・意欲・態度  5 点	80語以上書かれている。	5
	60語以上書かれている。	3
	40語以上書かれている。	2
	20語以上書かれている。	1

(4) デザイン

Categories (項目)	Criteria (評価基準)	Points
関心・意欲・態度  3 点	丁寧な文字で書き、絵に色をぬって綺麗に仕上がっている。	3
	文字や絵の色のぬり方が少し雑なところがあるが、全体として仕上がっている。	2
	文字も絵も適当に書いてぬってある、または文や絵が一切かかれていない。	1

/ 20

**Comments** (Speaking test & Fun essay)